

**To:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Cc:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Mon 2/22/2021 11:38:46 AM  
**Subject:** RE: [Scenario's] Aanpassingen + marsroute: graag spoedig jouw reactie  
**Received:** Mon 2/22/2021 11:38:46 AM

[5.1.2e]

Als er vandaag naar gevraagd wordt antwoord ik in het DOC via de lijn van jouw mail. Anders doe ik in DOC morgen een mededeling. Op papier is dan fijn.

Groet,

[5.1.2e]

---

[5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

**Verzonden:** maandag 22 februari 2021 12:08

**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

**CC:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: [Scenario's] Aanpassingen + marsroute: graag spoedig jouw reactie

Beste [5.1.2e]

Bedankt voor jouw reactie.

Daaruit maak ik op dat de scenario-opdracht aanzienlijk verbreed is.

Tegelijkertijd zie ik dat er vanuit de lopende LT-trajecten (en Catshuisoverleg) gelukkig ook al veel materiaal beschikbaar is.

Met [5.1.2e] (en NCTV) zal ik kijken hoe dit optimaal te benutten, zodat we geen nieuwe acties gaan uitzetten/ondernemen als die niet strikt nodig zijn.

Gezien de geldende looptijd lijkt me dat erg belangrijk.

Overigens las ik terug in de DOC-terugkoppeling (van afgelopen vrijdag) dat VWS begin deze week een procesvoorstel doet t.b.v. het vervolg.

Ik ga een rondje bellen (met NCTV, DGSC-19 en FIN), want het mooiste zou m.i. zijn als dit een gezamenlijk voorstel is, i.p.v. een VWS-voorstel.

Daarmee hoop ik dan meteen ook uitsluitsel te kunnen geven over in hoeverre de planbureaus aan te haken.

Zodra ik dat voorstel heb, dan kan ik wel een conceptberichtje opstellen dat vervolgens uit jouw (of [5.1.2e]) naam kan uitgaan naar de DOC-leden.

Is dat wat?

[5.1.2e]

---

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

**Verzonden:** maandag 22 februari 2021 10:35

**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

**CC:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: [Scenario's] Aanpassingen + marsroute: graag spoedig jouw reactie

Ha [5.1.2e]

Hierbij een paar aanvullende suggesties.

Deels ook voortschrijdend inzicht, zoals info nav Catshuissessie.

---

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

**Verzonden:** maandag 22 februari 2021 09:13

**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

**Onderwerp:** [Scenario's] Aanpassingen + marsroute: graag spoedig jouw reactie

**Urgentie:** Hoog

Beste 5.1.2e

Om er zeker van te zijn dat ik de juiste dingen in gang zet, hierbij een overzicht van de inhoudelijke aanpassingen die moeten worden doorgevoerd.

Graag ontvang ik jouw reactie, zodat ik weet dat de geschetste weergave juist (incompleet) is en bovendien –vwbt de aanpak– op jouw steun kan rekenen:

#### Benodigde aanpassingen

- Fasen terug laten komen
- What if's meer beschrijven van (volwaardige) scenario's
- Deze scenario's een functionele titel mee geven (dus niet: positief, negatief, neutraal)
- Internationaal perspectief betrekken in de scenario's en/of het handelingsperspectief
- Planbureaus (CPB/PBL) zo mogelijk betrekken bij **maatschappelijke impact (breder dan de economische onderdelen)**
- **Graag al wat aandacht besteden aan het punt dat COVID naar alle waarschijnlijkheid zal blijven en endemisch gaat worden met bijvoorbeeld regelmatig oploeiende besmettingen van nieuwe varianten en een mogelijk periodiek vaccinatieprogramma voor kwetsbaren of de hele bevolking. Gezien de nadruk op de komende 4 maanden hoeft dit niet volledig uitgewerkt te worden, maar wel kort bnoemd.**
- Doordenkend dit weekend een paar ideeën. Qua scenario's is een scenario waarbij nieuwe varianten effect van opgebouwde immuniteit en vaccinatie (deels) doorbreekt interessant, omdat dat een scenario is met nieuwe piek(en). Het basisscenario is dan het scenario met een piek eind maart/ begin april, deze piek kan hoger of lager worden (met de waarschijnlijke versoepelingen van dinsdag)
- En voor de opbouw denk ik na de scenario's aan basisbeleid: bestrijden met testen, maatregelen en vaccineren en economisch en sociaal flankerend beleid wat daarna herstelbeleid. En per scenario specifieke aanpassingen van het handelingsperspectief.

#### Aanpak

Mijn voorstel is om de *bestaande* structuur (d.w.z.: de interdepartementale werkgroep) hiervoor te benutten. Daar zit immers enerzijds veel kennis en anderzijds is sprake van een constructieve samenwerking. Wat mij betreft staan vandaag en morgen daarom in het teken van de inhoudelijke aanpassingen, zodat woensdagochtend het resultaat breder besproken kan worden in de werkgroep.

Voor de inhoudelijke aanpassingen zie ik enkele aanvullende gesprekken voor me met enerzijds BZ/IenW/NCTV (voor internationale component) en SZW/EZK/FIN (voor **brede maatschappelijke impact, inclusief economische weging**) anderzijds. Vwbt die **brede maatschappelijke impact (meer dan economische weging)** lijkt me handig als ik samen met FIN en/of DGSC-19 kijk wat wenselijk en reeel is qua aanhaken SCP en CPB en PBL.

**De sheets van het Catshuis benutten en het briefadvies van de planbureaus. Vraag om bronnen en niet alleen beleidsopvattingen. NCTV is eindredacteur van sheets over brede maatschappelijke impact. Betrek NCTV goed.**

#### Tenslotte: wijziging brief 23/02

Zoals vrijdagmiddag besproken lever ik 10-20 zinnen aan voor de COVID-brief van morgenavond.

Ik ga dat zo meteen doen, waarbij ik m.n. aangeef dat dit traject is gestart en welke richting daarbij is ingezet/wordt verkend. Daarbij kondig ik aan dat er over 2 weken nadere bericht wordt aan de Kamer.

#### Verzoek om vanochtend te reageren

Lukt het jou, gezien de benodigde snelheid in dit traject, om vanochtend op bovenstaande te reageren?  
Alvast hartelijk bedankt!

5.1.2e